

# Rahvuslik Teataja

Asutatud 2011. aastal

*Loe, telli ja levita!*

10. aastakäik Nr. 11 (100)

Rahvuslaste Tallinna Klubi häälekandja

Hind 1 € november 2020

## Rahvahääletus on vajalik

Sügisene õhk on tiine aruteludest võimaliku rahvahääletuse kohta, mille eesmärgiks on ette näha tõhus kaitse mehe ja naise vahelisele abielule.

Oma õnnistuse on rahvahääletusele andnud kolmikliit: EKRE (**Martin Helme**), võimulepingu kestmise nimel ka Isamaa (**Helir-Valdor Seeder**) ja Keskerakond (**Jüri Ratas**).

Omajagu kimbatuses on õiguskantsler **Ülle Madise**, kuid algatust pole tihanud tellimusliku tõlgendamisega takistada temagi. Raevukalt on vastu olnud LGBT- tegelased.

Mida ütlevad sellise rahvahääletuse kohta põhiseadus, rahvahääletuse seadus ja Riigikogu kodukorra seadus?

Kohe peab loobuma rahvahääletuse korraldamise viisist, mille läbimiseks on vaja vähemalt 61 poolthäält Riigikogu koosseisust, seega ka katkest muuta/täiendada põhiseadust. Praegu sellist poolthääletuskogust kuidagi kokku ei saa. Nii tulevad arutamisele ainult need ettepanekud, mis vajavad vähemalt 51 poolthäält. Järelikult on näiteks abiellumiskeeld taburetiga võimalik liigitada ainult muu riigielu küsimuse alla. Midagi paremat võtta pole, kuna meil valitseb võltsdemokraatia ehk võim pole rahva, vaid poliitiliste jõukude käes.

### KAS RAHVAHÄÄLETUS VÕI RAHVAKÜSITLUS?

Tuleb loobuda mõiste referendum kasutamisest. See oleks sisuliselt rahvaküsitlus, millel pole kohustavat õigusjõudu. Muide, Martin Helme ütles 21.09. usutluses ERR-ile, et rahvahääletus võib olla ka küsitlus. Loodan, et see oli ministri *lapsus linguae*. Samas andis minister talutava verbaalse valangu Ülle Madise suunas: „*Õiguskantsler seksus poliitilisse diskussiooni oma seisukohavõtuga. Ma oleks eelistanud, et ta ei sekkuks.*“

Kohustava jõuga on aga rahvahääletus ehk plebistiit. Ja nii kasutagemgi kõigile (ka meie tõlgendus kantslerile) üheselt arusaadavat omamõistet – rahvahääletus. Rahvaküsitlus unustatagu ära, see jäägu eeskätt igasugustele tagurlastele.

Martin Helme üllatas mind eba-meeldivalt, kui teatas, et rahvahääletuse küsimusele saab vastata ka

elektrooniliselt. On ju ette teada, et kõik üle 90-aastased Reformierakonna valijad tõusevad öösel kell 3.27 tervel Eestimaal korraga voodist, komberdavad arvuti juurde ja hääletavad üksmeelselt LGBT poolt. Ja järgmisel hommikul tuleb salapärane Hääletuskomblusvana, plekikääd käes ja löikab pidulikult läbi hääletamisega seotud olnud kõvad ja pehmed kettad... Et asi ikka aus oleks? No ei usu ma säärast järjekordset seletust-selgitust... Kõik see on möödunud valimistel juba olnud.

### MILLINE PEAKS OLEMA KÜSIMUSE SÖNASTUS?

Kuna kavas pole küsida midagi keerulist, siis ainus nõue on jääda vastavusse põhiseaduse ja mõistusega (need kaks, muide, 100% ei kattu).

Senine põhiseadus käsitleb perekonda põhiseaduse §27-s ebaselgelt. Enne kristlust oli naine mehe või mees naise omand, nüüd on kristlust hakatud mõrandama ning Jeesuse on reetnud isegi Rooma paavst. Üha võimukamalt teeb häält usklikke mõnitav LGBT rõhuv vähemus ning nõuab oma väärakuste seadustamist riiklikuks elunormiks.

§27 ei sätesta aga midagi abielust, see on senise tava järgi tuletatav, ent mitte loogiliselt järeldatav. Seega aja jooksul muutuv ning otsustava jõuavekora muutudes uut tavatähendust saav. Just seda püüavadki ekrelased ära hoida ehk säilitada abielu abieluna nagu meil on seda tunnustatud juba kaheksa sajandit.

Hiljuti pakuti välja sõnastus: Kas Te toetate ettepanekut täiendada Eesti Vabariigi põhiseaduse § 27 lausega „Abielu on ühe mehe ja ühe naise vaheline püsiv liit“? See nõuab vähemalt 61 poolthäält riigikogus, mida pole ega tule. Ja sõnastus iseenesest on halb.

Konsulterisin kamraad **Enn Ojaga** ja leidsime, et lõppsõnastus võiks olla: Kas sa toetad määratlust „Abielu on ühe sünnilt naise ja ühe sünnilt mehe ametlikult vormistatud kooselu“? Siin aitab 51 poolthäälest.

Jahh korral on Riigikogu sunnitud seda määratlust edaspidi arvestama igas seadusürikus, kuni mõni järgmine rahvahääletus selle moonutab või tühistab.

Jurist **Rait Maruste** lasi järjekordselt mööda hea võimaluse vait olla: „*Erakonnal, kirikul ja muudel huvigruppidel on õigus kaitsta omi põhiväärtusi, kuid olukorras, kus ühiskonnas puudub küsimuses konsensus, ei saa üks osa ühiskonnast teisele osale peale suruda omi väärtusi viisil, mis õigusriiklike põhimõtete eiravad ning tekitavad ühiskonnas terava vastanduse. Kahtlen, kas selline tee on kooskõlas põhiseaduse kui tervikuga ja eriti põhiseaduse mõttega...*“

Samasooliste abielu osas puudub nii meil kui ka kogu kristlikus maailmas konsensus ja seda ei saavutata iialgi. Kas 1,3 miljonit EV elanikku tõesti peavad endi huvid allutama 20 tuhandele LGBT-lasele? Õiguskantsleri Ülle Madise sõnad: „*Kui Riigikogu enamusel on soov see rahvahääletus korraldada, siis tuleks küsimus sõnastada nii, et see on põhiseaduspärane ja vaadata hoolega, et rahvas petta ei saaks,*“ on õnsad ja ebaseirad. Kas proua kantsler julgeks mulle öelda, mitu korda meie riigijuhid alates põhiseaduse teadliku rikkumisega Euroopa Liitu astumisel kuni tänaseni on meie põhiseadust (ja eriti põhiseaduse mõtet) eiranud ja rahvast petnud?!

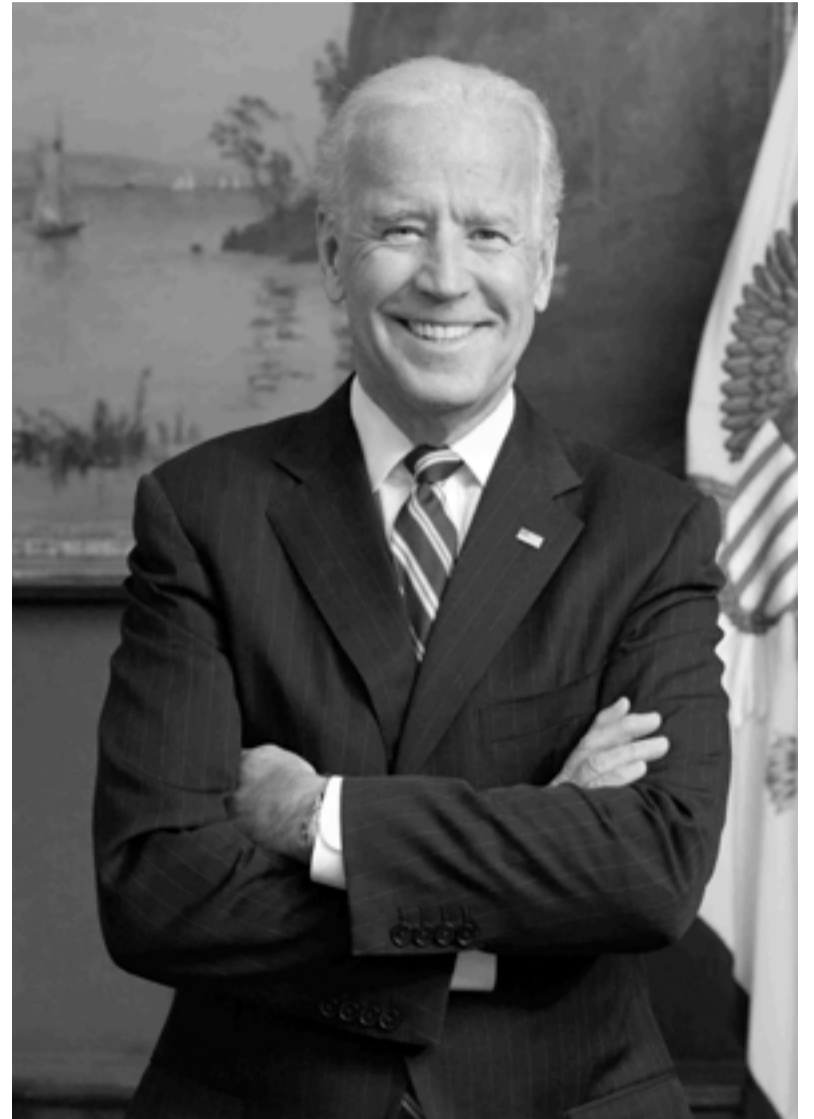
Milleks üldse seda rahvahääletust vaja on?

Leian, et tuleb otsustavalt vastu astuda LGBT ja Brüsseli tahtmiste meie tavaelukorraldust moonutada. Mõistuspärast elukorraldust saame (praegustes Eesti NSV piirides!) kaitsta ainult meie ise.

Peaks olema selge, et andes LGBT-le mingeid abieluõigusi, on ootamas kasvavad õigused (LGBT lemmikväljend: õiguspärane ootus!) ka lapsendamisele ning kaasnevale võimalikule lapsepilastamisele. Ajalugu on tõestanud, et rahva enamusele talutava mõistuspärasuse arvelt tehtavad järeleandmised võivad viia massivihkamise ja -rahitusteni, kusjuures kannatab selle all ennekõike rahvas tervikuna.

Kokkuvõttes: Pean läänelike väärakuste pealetungi arvestades laste pilastusvaba lapsepõlve ja rahvuse vaimu kaitseks kavandatavat rahvahääletust vähemalt tänastes tingimustes lausa hädavajalikuks.

**HEIKI KORTSPÄRN**  
*parteitu pensionärist patrioot*



„*MA ARVAN, ME PANIME KOKKU KÕIGE ULATUSLIKUMA JA ERAKORDSEMA VALIMISTE VÕLTSIMISE ORGANISATSIONI USA POLIITIKA AJALOOS*“

LOE LISAKS LK 2

Foto: Vikipeedia/en

## LEHES

**Ekspulsiivne: intervjuu Tiit Madissoniga** 2. lk

**Ekspulsiivne, ainult „Rahvuslik Teatajas“. Jüri Lina: vabamüürlane Paul Himma valetab!** 3. lk

**Holger Kaljulaid: Tallinna olümpia-taak TTS-s saatekavas** 8. lk

**Terroritegusid panevad toime võimud ise – 13. osa – Estonia uputamine** 11. lk

**JA PALJU MUUD HUVITAVAT!**

**RAHVUSLANE**  
rahvuslane.ee

**Telli koju „Rahvuslik Teataja“, helista 51 903 374, aastaks 25.- €, pooleks aastaks 12.50 €, ilmub kord kuus**